

STANOWISKO POROZUMIENIA BRANŻOWEGO Związku Pracodawców

wobec niektórych zapisów Ustawy z dnia 8 października 2010
o zmianie Ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz
zatrudnianiu osób niepełnosprawnych oraz niektórych innych ustaw

- 1. Art. 1 ust. 1 projektu nowelizacji zmieniający Art. 2 pkt 1 Ustawy o rehabilitacji (...) z dnia 27 sierpnia 1997r. , na następujący:**

„Art. 2. Ilekroć w ustawie jest mowa o:

- 1) najniższym wynagrodzeniu - oznacza to minimalne wynagrodzenie za pracę obowiązujące w grudniu 2009 roku, ustalane na podstawie odrębnych przepisów;”**

Propozycja PB:

„Art. 2. Ilekroć w ustawie jest mowa o:

- 1) najniższym wynagrodzeniu - oznacza to minimalne wynagrodzenie za pracę obowiązujące w grudniu roku poprzedniego, ustalane na podstawie odrębnych przepisów;”**

Zgodnie naszymi opiniami z roku 2010 zamrożenie poziomu dofinansowania do wynagrodzeń osób niepełnosprawnych na poziomie minimalnego wynagrodzenia z roku 2009, uważamy za wyjątkowo groźne i restrykcyjne.

Wzrost minimalnego wynagrodzenia ma ogromny wpływ na poziom kosztów funkcjonowania pracodawców osób niepełnosprawnych.

W roku 2008 np. nastąpił skokowy wzrost minimalnego wynagrodzenia o 20,3%. Minimalne wynagrodzenie na rok 2012 (planowane) może wynosić 1500,00 zł.

Zamrożenie najniższego wynagrodzenia na poziomie roku 2009 jest nielogiczne, niespójne i może przynieść niemożliwe do oszacowania konsekwencje na rynku pracy osób niepełnosprawnych.

2. Art. 1 ust. 8 projektu nowelizacji zmieniający Art. 22 ust 1 Ustawy o rehabilitacji (...)z dnia 27 sierpnia 1997r., na następujący:

„Art. 22. 1. Wpłaty na Fundusz, o których mowa w art. 21, ulegają obniżeniu z tytułu zakupu usługi, z wyłączeniem handlu, lub produkcji pracodawcy zatrudniającego co najmniej 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, który osiąga wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych będących osobami niepełnosprawnymi ruchowo zaliczonymi do znacznego stopnia niepełnosprawności, niewidomymi, psychicznie chorymi lub upośledzonymi umysłowo zaliczonymi do znacznego albo umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, w wysokości co najmniej 30%, zwanego dalej „sprzedającym”.”

Zdaniem członków POROZUMIENIA BRANŻOWEGO zmiana powyższego artykułu spowoduje znaczące skutki, szczególnie dla przedsiębiorców z dużą koncentracją osób niepełnosprawnych i zgrozi trwałości dotychczasowego obrotu gospodarczego oraz długoterminowych powiązań gospodarczych.

PB jest jednak w stanie zaakceptować powyższą propozycję przy równoczesnym uwzględnieniu preferencji dla Zakładów Pracy Chronionej w ubieganiu się o zamówienia publiczne w zakresie zgodnym z prawem wspólnotowym.

Propozycja PB:

WARIANT I

Wykreślenie Art. 22.

Jest to wariant skrajny, który całkowicie może wyeliminować patologie, które sygnalizowaliśmy w poprzednich naszych pismach do Biura Pełnomocnika. Jednakże, uderzy on także w niektóre spółdzielnie inwalidów (głuchoniemych, niewidomych), co nie jest naszą intencją.

WARIANT II

„Art. 22. 1. Wpłaty na Fundusz, o których mowa w art. 21, ulegają obniżeniu z tytułu zakupu usługi, z wyłączeniem handlu, lub produkcji pracodawcy zatrudniającego co najmniej 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, który osiąga wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych będących osobami niepełnosprawnymi zaliczonymi do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, w wysokości co najmniej 30%, zwanego dalej „sprzedającym”.

(...)

8. Obniżenie wpłaty przysługuje tylko do kwoty nie wyższej, niż 30% wartości określonej na fakturze, o której mowa w ust. 7.”

WARIANT III

„Art. 22. 1. Wpłaty na Fundusz, o których mowa w art. 21, ulegają obniżeniu z tytułu zakupu usługi, z wyłączeniem handlu, lub produkcji pracodawcy prowadzącego działalność gospodarczą przez okres co najmniej 12 miesięcy, zatrudniającego co najmniej 25 pracowników w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, który osiąga wskaźnik zatrudnienia osób niepełnosprawnych w wysokości co najmniej 50%, przez okres co najmniej 6 miesięcy, a w tym co najmniej 30% stanowią osoby zaliczone do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, zwanego dalej „sprzedającym”.”

Art. 22 w dzisiejszym kształcie spowodował narastanie procesów patologicznych. „Stare” zakłady pracy chronionej zatrudniające znaczną ilość osób niepełnosprawnych nie są w stanie z niego korzystać. Na rynku w skali masowej pojawiają się powstałe „ad hoc” firmy, o strukturze zatrudnienia pozwalającej na przyznawanie ulgi we wpłatach na PFRON,

korzystające w głównej mierze z pracowników zatrudnionych na umowy cywilno-prawne. Nienormalnym zjawiskiem jest fakt, iż firmy (szczególnie ZPChr.) zatrudniające kilkaset osób ze stopniem znacznym i umiarkowanym, obciążone całym balastem obowiązującym ZPChr. (rozbudowana baza rehabilitacyjna, medyczna itp.) nie mogą, wg aktualnego stanu prawnego, przyznawać ulg, natomiast może to robić firma zatrudniając np. 10-15 osób niepełnosprawnych ze stopniem znacznym i umiarkowanym.

Art. 22 w dzisiejszym kształcie rodzi patologie już nie tylko w sferze usług, ale zaczyna obejmować swoim zasięgiem także firmy produkcyjne.

Wg POROZUMIENIA BRANŻOWEGO Związku nie takie były chyba intencje Ustawodawcy.

3. Zmiana brzmienia Art. 26a ust 1 Ustawy o rehabilitacji (...) z dnia 27 sierpnia 1997r. , proponowana mocą:

3.1. Art. 1 ust. 11 lit. a projektu nowelizacji o treści:

„Art. 26a. 1. Pracodawcy przysługuje ze środków Funduszu miesięczne dofinansowanie do wynagrodzenia pracownika niepełnosprawnego, o ile pracownik ten został ujęty nie później niż w terminie 30 dni od dnia przedstawienia pracodawcy przez pracownika dokumentu potwierdzającego niepełnosprawność w ewidencji zatrudnionych osób niepełnosprawnych, o której mowa w art. 26b ust. 1. Miesięczne dofinansowanie do wynagrodzenia pracownika niepełnosprawnego, zwane dalej „miesięcznym dofinansowaniem”, przysługuje w kwocie:

- 1) 180% najniższego wynagrodzenia — w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do znacznego stopnia niepełnosprawności;**
- 2) 100% najniższego wynagrodzenia — w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;**
- 3) 40% najniższego wynagrodzenia — w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do lekkiego stopnia niepełnosprawności.**

Propozycja PB:

„Art. 26a. 1. (...)

- 1) 180% najniższego wynagrodzenia — w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do znacznego stopnia niepełnosprawności;
- 2) 130% najniższego wynagrodzenia — w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- 3) 40% najniższego wynagrodzenia — w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do lekkiego stopnia niepełnosprawności.

3.2. Art. 10 ust. 1 projektu nowelizacji o treści:

Art. 10. 1. Miesięczne dofinansowanie przysługuje na zasadach wynikających z art. 1 pkt 11 lit. a począwszy od dofinansowania za miesiąc styczeń 2013 r., zastrzeżeniem ust. 2 i 3.

2. W okresie od dnia 1 stycznia 2012 r. miesięczne dofinansowanie do wynagrodzenia pracownika niepełnosprawnego przysługuje w kwocie:

- a) 170% najniższego wynagrodzenia — w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do znacznego stopnia niepełnosprawności;**
- b) 125% najniższego wynagrodzenia — w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;**
- c) 50% najniższego wynagrodzenia — w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do lekkiego stopnia niepełnosprawności.**

3. W okresie od dnia 1 lipca 2012 r. miesięczne dofinansowanie do wynagrodzenia pracownika niepełnosprawnego przysługuje w kwocie:

- a) 180% najniższego wynagrodzenia — w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do znacznego stopnia niepełnosprawności;**
- b) 115% najniższego wynagrodzenia — w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;**
- c) 45% najniższego wynagrodzenia — w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do lekkiego stopnia niepełnosprawności.”**

Propozycja PB:

„Art. 10. 1. Miesięczne dofinansowanie przysługuje na zasadach wynikających z art. 1 pkt 11 lit. a począwszy od dofinansowania za miesiąc styczeń 2015 r., zastrzeżeniem ust. 2, 3 i 4.

2. W okresie od dnia 1 stycznia 2012 r. miesięczne dofinansowanie do wynagrodzenia pracownika niepełnosprawnego przysługuje w kwocie:

- a) 180% najniższego wynagrodzenia — w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do znacznego stopnia niepełnosprawności;
- b) 120% najniższego wynagrodzenia — w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- c) 55% najniższego wynagrodzenia — w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do lekkiego stopnia niepełnosprawności.

3. W okresie od dnia 1 stycznia 2013 r. miesięczne dofinansowanie do wynagrodzenia pracownika niepełnosprawnego przysługuje w kwocie:

- a) 180% najniższego wynagrodzenia — w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do znacznego stopnia niepełnosprawności;
- b) 125% najniższego wynagrodzenia — w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- c) 50% najniższego wynagrodzenia — w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do lekkiego stopnia niepełnosprawności.

4. W okresie od dnia 1 stycznia 2014 r. miesięczne dofinansowanie do wynagrodzenia pracownika niepełnosprawnego przysługuje w kwocie:

- a) 180% najniższego wynagrodzenia — w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do znacznego stopnia niepełnosprawności;
- b) 130% najniższego wynagrodzenia — w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- c) 45% najniższego wynagrodzenia — w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do lekkiego stopnia niepełnosprawności.

5. W okresie od dnia 1 stycznia 2015 r. miesięczne dofinansowanie do wynagrodzenia pracownika niepełnosprawnego przysługuje w kwocie:

- d) 180% najniższego wynagrodzenia — w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do znacznego stopnia niepełnosprawności;
- e) 130% najniższego wynagrodzenia — w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
- f) 40% najniższego wynagrodzenia — w przypadku osób niepełnosprawnych zaliczonych do lekkiego stopnia niepełnosprawności.”

Nie negujemy docelowego modelu zróżnicowania dofinansowania do wynagrodzeń osób niepełnosprawnych korzystniejszego dla osób niepełnosprawnych ze stopniem

znacznym i umiarkowanym, kosztem dofinansowania wynagrodzeń osób ze stopniem lekkim, **jednak z wydłużonym okresem dostosowawczym.**

Zgodnie z rozporządzeniem KE oraz zapisami Ustawy o rehabilitacji (...) poziom dofinansowania do wynagrodzeń osób niepełnosprawnych i tak **nie może przekraczać poziomu 75% kosztów wynagrodzenia pracowników.**

Rozwiązanie ograniczające w krótkim okresie czasu poziom dofinansowania do wynagrodzeń osób niepełnosprawnych ze stopniem lekkim oraz umiarkowanym **jest nie tylko nie do zaakceptowania, ale może w praktyce doprowadzić do znaczącego wykluczenia osób z tym stopniem niepełnosprawności z rynku pracy i poważnych skutków społecznych.**

Propozycja PB jest zbieżna z intencjami aktualnej Ustawy, może natomiast, chociaż w minimalnym stopniu zapobiec całkowitej degradacji systemu wspierania osób niepełnosprawnych.

Prezes Zarządu
POROZUMIENIA BRANŻOWEGO
Związku Pracodawców

Krzysztof Pasternak